



Provincie Vlaams-Brabant

Gemeenteraad
Zitting van 23 december 2021
Notulen

Aanwezig : Léon Leemput - voorzitter
Chris Vervliet - burgemeester
Tinne Alaerts, Maarten Devroye, Bart Dusart, Janina Vandebroeck - schepenen
Maurice Rodeyns, Christine Dejaeger, Pieter Cortoos, Guy Vanbelle, Jos Thys,
Jan Vanautgaerden, Nicolas Bollion, Ine Stessens, Thijs Van Goidsenhoven,
Peggy-Ann Kruisland, Glenn Van Rillaer, Sam Robijns - raadsleden
Marleen De Coster - algemeen directeur

Verontschuldigd : Stijn Langendries - raadslid

De voorzitter opent de zitting om 20:00 uur.

TOELICHTING OMGEVINGSAMBTENAAR IVM BEZWAARSCHRIFT GEMEENTE OVER RUILVERKAVELING
WILLEBRINGEN

OPENBARE ZITTING

SECRETARIAAT

1. Notulen. Proces-verbaal van de vorige zitting. Goedkeuring

Feiten en context:

De gemeenteraad vergaderde op 25/11/2021. De notulen van de vorige vergadering zijn terug te vinden in bijlage.

Juridische grond:

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur betreffende de werking van de gemeenteraad

Financiële gevolgen: geen.

eenparig aangenomen.

Besluit:

De gemeenteraad keurt de notulen van de zitting van 25/11/2021 goed.

OMGEVING

2. Ingediend bezwaarschrift tijdens het openbaar onderzoek voor de ruilverkaveling Willebringen. Kennisname.

Feiten en context:

Het herverkavelingsplan is klaar voor het eerste officiële onderzoek. Elke eigenaar en gebruiker krijgt een toedeling voorgesteld. Bij sommige eigenaars is dit gekoppeld aan zakelijke rechten die overgedragen worden op de nieuwe kavels. De gemeente Boutersem, waar de zetel van de ruilverkaveling gelegen is, is bevoegd voor de organisatie van het openbaar onderzoek.

Juridische grond:

Openbaar onderzoek toedeling loopt vanaf 18 november 2021 gedurende 30 kalenderdagen.

Motivatie:

Het college van burgemeester en schepenen wenst een bezwaar in te dienen voor de eind termijn van 17 december 2021. Voorstel van bezwaar als bijlage. Het voorstel werd tevens toegelicht aan de GECORO, de MAR en de landbouwcommissie.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van het bezwaarschrift in bijlage ingediend door het college van burgemeester en schepenen.

SECRETARIAAT

**3. Organisatie digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn december 2021.
Bekrachtiging**

Feiten en context:

De eerstvolgende vergaderingen van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijke welzijn staan gepland op donderdag 23 december 2021. De coronabesmettingen in Boutersem zijn nog steeds hoog.

Juridische grond:

Artikel 135, §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet inzake het nemen van passende maatregelen;
Artikels 133 en 134 van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de bevoegdheden van de burgemeester en de voortvloeiende verplichting om de gemeenteraad onverwijld in kennis te stellen;
Artikels 18 en 20 van het decreet lokaal bestuur; de gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar.

Motivatie:

De meest recente cijfers en indicatoren van het Agentschap Zorg en Gezondheid tonen aan dat het aantal besmettingen met het COVID-19 virus nog steeds hoog is. De richtlijnen voor een fysieke gemeenteraad zijn bovendien dat men de hele tijd mondkapje moet aanhouden. Onder deze omstandigheden is een digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn de beste keuze.

De vergadering van de raden zal dus gehouden worden via een conferencingsysteem en met behulp van het elektronisch systeem voor vergaderbeheer. Om de openbaarheid van de zittingen te waarborgen, wordt de vergadering live gestreamd via het internet.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

eenparig aangenomen.

Besluit:

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van de burgemeester van 14 december 2021 tot het digitaal vergaderen voor de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 december 2021.

FINANCIËN**4. Meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 . Vaststelling van het eigen deel.****Feiten en context:**

De gemeenteraad keurde in de zitting van 19 december 2019 het originele meerjarenplan 2020-2025 goed.

De gemeenteraad stelde in zitting van 25 februari 2021 het eigen deel van de meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-1 vast waarbij ook de kredieten voor 2022 werden vastgesteld.

De gemeenteraad keurde in zitting van 25 februari 2021 de gehele meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-1 goed.

Juridische grond:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 249 en 257 over het opmaken van het meerjarenplan.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Motivatie-Advies:

De inhoudelijke en budgettaire aanpassingen zijn gedaan om de kans te maximaliseren dat de vooropgezette doelstellingen gehaald worden, rekening houdend met de beschikbare financiële ruimte.

Positief advies management team dd. 6 december 2021

Financiële gevolgen:

De meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 is in evenwicht.

Het beschikbaar budgettair resultaat is jaarlijks positief en de autofinancieringsmarge is positief in 2025.

14 stemmen voor: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Nicolas Bollion (NVA), Ine Stessens (Groen), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

4 onthoudingen: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Glenn Van Rillaer (Vooruit)

en Sam Robijns (Vooruit).

Besluit:

De gemeenteraad stelt het eigen deel van de meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 en de kredieten voor 2022 vast.

5. Meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 . Goedkeuring.

Feiten en context:

De gemeenteraad/RMW keurde in de zitting van 19 december 2019 het originele meerjarenplan 2020-2025 goed.

De gemeenteraad/RMW keurde in zitting van 25 februari 2021 de gehele meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-1 goed.

De RMW van 25 februari 2021 stelde het eigen deel van de meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 en de kredieten voor 2022 vast en ook de gemeenteraad stelde in het vorige punt zijn deel van deze meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 voor het jaar 2021-2025 vast.

Juridische grond:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 249 en 257 over het opmaken van het meerjarenplan.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Motivatie-Advies:

De inhoudelijke en budgettaire aanpassingen zijn gedaan om de kans te maximaliseren dat de vooropgezette doelstellingen gehaald worden, rekening houdend met de beschikbare financiële ruimte.

Positief advies management team dd. 6 december 2021

Financiële gevolgen:

De meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 is in evenwicht.

Het beschikbaar budgettair resultaat is jaarlijks positief en de autofinancieringsmarge is positief in 2025.

11 stemmen voor: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroek (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

7 onthoudingen: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan

Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

Besluit:

De gemeenteraad keurt de integrale meerjarenplanaanpassing 2020-2025/2021-2 en de kredieten voor 2022 goed.

OMGEVING

6. Visienota sociaal wonen. Goedkeuring

Feiten en context:

De gemeente werkt een visie uit, rekening houdend met het bestaande sociaal woonaanbod van de lokale sociale woonactoren (met spreiding, typologie, ligging t.o.v. voorzieningen) en zet dit af tegen de wachtlijsten. De verkoop- en renovatieplanning van de sociale huisvestingsmaatschappij(en), het groeipad van het sociaal verhuurkantoor, geplande nieuwe sociale woonprojecten, strategische keuzes van de sociale huisvestingsmaatschappij ... worden mee in beschouwing genomen. Behalve (kwantitatieve) informatie uit de wachtlijsten houdt de gemeente ook rekening met kwalitatieve informatie, zoals woonnoden en vragen van specifieke doelgroepen:

- Welke noden ervaren zij?
- Welk sociaal woonaanbod bieden de lokale welzijnsorganisaties?
- Hoe kan samenwerking over de huisvesting van kwetsbare inwoners / doelgroepen vorm krijgen?

Juridische grond:

Het richtlijnenkader activiteiten besluit lokaal woonbeleid van 16/11/2018 – versie 4 van 22/05/2020 bepaalt de verplichte en aanvullende activiteiten die een gemeente dient uit te voeren. Onder beleidsprioriteit 1. De gemeente zorgt voor een divers en betaalbaar woonaanbod in functie van de woonnoden valt o.a. verplichte activiteit 1_5: Een gecoördineerd lokaal sociaal woonbeleid voeren, dat de volgende aspecten bevat:

- a) een visie op sociaal wonen uitwerken en toepassen De gemeente kan in haar visie op sociaal wonen antwoorden bieden op de volgende vragen:
- Wat is een gepast sociaal woonaanbod in verhouding tot de bestaande vraag (sociale woonbehoefte/wachtlijsten)? - Waarop moet er lokaal ingezet worden?
 - Waar is dat mogelijk en wenselijk (ligging t.o.v. voorzieningen, in kaart brengen voorzieningen)?
 - Wat kan elke partner doen?
 - Wat zijn de plannen met het bestaande sociaal woonaanbod (verkoop- en renovatieplanning van de sociale huisvestingsmaatschappij(en))?
 - Hoe wil de gemeente het bindend sociaal objectief behalen?
 - Welke ambities zijn er na het bereiken van het bindend sociaal objectief?

Motivatie:

Beoogde resultaten per werkingsjaar:

- eind 2021 is er een door het college van burgemeester en schepenen (of de gemeenteraad) goedgekeurde visie op sociaal wonen.
- Vanaf 2022 wordt de goedgekeurde visie toegepast.

Visienota dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad voor eind dit jaar.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

11 stemmen voor: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

7 onthoudingen: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van de visienota inzake sociaal wonen, opgemaakt door Wonen aan de Velp en keurt deze nota goed.

MOBILITEIT

7. Aanvullend verkeersreglement fietspad signalisatie Willebringsestraat.Goedkeuring

Feiten en context:

Op de Willebringsestraat tussen centrum Willebringen tot aansluiting Meldertsestraat (centrum Honsem) werden fietspaden aangelegd teneinde de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruiker te verhogen. Daarbij vonden enkele ingrepen plaats om correcte signalisatie te voorzien ten gevolge van deze gewijzigde verkeerssituatie.

Juridische grond:

De Nieuwe Gemeentewet 24 juni 1988, artikel 119;

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41

Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

Het geldende algemeen politiereglement d.d. 24.04.1994 van de gemeente Boutersem en de later door de gemeenteraad goedgekeurde aanvullende politiereglementen;

Motivatie:

Op de Willebringsestraat worden verbodsborden, gebodsborden, voorrangsborden, parkeerborden en aanwijzingsborden geplaatst. Voor dergelijke verkeerstekens is het nodig een aanvullend verkeersreglement op te stellen.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

eenparig aangenomen.

Besluit:

Artikel 1: Een verplicht fietspad, dat bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse B eveneens moeten volgen, werd aangelegd in de beide richtingen, over de ganse lengte van de straat.

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door het aanbrengen van de verkeersborden D7 op verschillende locaties (zie signalisatieplan).

Artikel 2: De bestuurders rijdend op de Willebringsestraat tussen centrum Willebringen tot aansluiting Meldertsestraat (centrum Honsem) genieten voorrang op de bestuurders rijdend in alle daarop uitmondende straten.

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door het aanbrengen van verkeersborden B15 (b, c, d & f). In alle zijstraten worden de verkeersborden B1 aangebracht.

Artikel 3 De bestuurders rijdende richting het kruispunt met de Meldertsestraat hebben voorrang op wie richting Willebringen rijdt ter hoogte van de chicane (verkeersvertrager).

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door het aanbrengen van verkeersborden B21 (richting Honsem) en B19 (richting Willebringen).

Artikel 4: Verplichte rijrichting voorbij de chicane.

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door het aanbrengen van een verkeersbord D1 op paal op de chicane.

Artikel 5 Het instellen van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van de parkeerplaatsen aan het kerkhof.

Deze maatregel wordt aangeduid via het plaatsen van een bord E9a met daarop het symbool dat het parkeren voorbehouden is voor personen met een handicap, alsook door de nodige belijning.

Artikel 6: Een snelheidsbeperking wordt ingevoerd vlak voor de vermalling richting het kruispunt met de Meldertsestraat.

Deze maatregel wordt aangeduid via het plaatsen van een C43 verkeersbord voor de vermallingsrichting het kruispunt en wordt ingeleid door een C43 verkeersbord met onderbord type 1a.

Aan de voet van het kruispunt met de Meldertsestraat richting Willebringen wordt een C43 verkeersbord geplaatst. Op het einde van de vermalling komt een C45 verkeersbord.

Artikel 7: aan het kruispunt met de Meldertsestraat moeten bestuurders stoppen en voorrang verlenen.

Deze maatregel wordt aangeduid door het aanbrengen van een stopbord aan het kruispunt. Dit bord wordt 150 meter vooraf ingeleid door het bord B7.

Artikel 8: Deze aanvullingen op het verkeersreglement vervangen alle voorafgaande aanvullingen op het verkeersreglement van toepassing op dit deel van de Willebringsestraat.

8. Aanvullend verkeersreglement: parkeerduurbepanking N3 parking bloembinderij Vandenbeck. Goedkeuring

Feiten en context:

De garage van het appartementsgebouw tegenover bloembinderij Vandenbeck is tijdelijk ontoegankelijk omwille van brandonveiligheid. Dit zorgt voor een verhoogde parkeerdruk ter hoogte van deze locatie. Om te kunnen voorzien dat klanten bij een kort bezoek aan de bloembinderij niet gehinderd worden door langparkeerders, wordt gevraagd om de parkeerduur op de parkeervakken voor de Leuvensesteenweg 352 te beperken.

Juridische grond:

De Nieuwe Gemeentewet 24 juni 1988, artikel 119;

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41

Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

Het geldende algemeen politiereglement d.d. 24.04.1994 van de gemeente Boutersem en de later door de gemeenteraad goedgekeurde aanvullende politiereglementen;

Motivatie:

In het mobiliteitsoverleg van 28/09/2021 werd geadviseerd een parkeerduurbepanking goed te keuren van 15 minuten. Dit om conform te werken aan de parkeerduurbepanking verder op de Leuvensesteenweg ter hoogte van de apotheek. Deze maatregel werd goedgekeurd door het Agentschap wegen en verkeer. Daar de gemeente instaat voor de plaatsing en beheer van de nodige borden, is het noodzakelijk een aanvullend verkeersreglement op te stellen.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

eenparig aangenomen.

Besluit:**Artikel 1 :**

De parkeerduur op de parkeervakken voor bloembinderij Vandenbeck wordt beperkt tot 15 minuten. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door het plaatsen van de verkeersborden E9b, met onderbord VIIc 15 MIN en afpijling om het begin en einde van deze maatregel aan te duiden.

MILIEU

9. Retributiereglement verkoop compostbakken en aanbouwelementen: tariefaanpassing. Goedkeuring.**Feiten en context:**

Thuiscomposter moet gestimuleerd worden, het wordt verkozen boven het afvoeren van het groenafval daarom subsidieert de gemeente de aankoop van compostbakken.

Juridische grond:

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De beslissing van de raad van bestuur van Ecowerf van 13 oktober 2021.

Het gemeentelijk retributiereglement van 29 maart 2018.

Motivatie:

Het organisch materiaal uit de tuin en de keuken wordt ter plaatse verwerkt tot compost en kadert dus binnen de afvalpreventie.

De ophaling van het huishoudelijk afval kan dalen wanneer de inwoners van de gemeente overgaan tot het composteren van het organisch afval. Dit resulteert in een vermindering van de verwerkingskost voor de gemeente.

De gemeente biedt hiertoe compostvaten, compostbakken en beluchtingsstokken te koop aan op een gemeentelijke locatie.

Ecowerf streeft ernaar om te werken met een uniform tarief dat van toepassing is voor alle besturen. Daarom wordt de vastgestelde prijs aangepast. De verkoopprijs van een compostbak blijft behouden op 60 €, de verkoopprijs van de aanbouwelementen wordt verlaagd van 43 € naar 40 €.

Financiële gevolgen:

De inkomsten worden opgenomen onder budgetartikel ACT-030102/0020-00/7332300/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

eenparig aangenomen.

Besluit:**Artikel 1**

Er wordt een retributie geheven voor de doorverkoop aan de inwoners van de gemeente van compostbakken en aanbouwelementen.

Deze retributie wordt als volgt vastgesteld:

€ 60 voor een compostbak (kuststof)

€ 40 voor een aanbouwmodule (kunststof)

Artikel 2

Er zijn geen verminderingen of vrijstellingen mogelijk met betrekking tot dit retributiereglement,

Artikel 3

De artikelen zoals opgesomd in artikel 1 worden verkocht op het gemeentehuis.

Artikel 4

De door de gemeente verkochte compostbakken en aanbouwmodules mogen enkel gebruikt worden op het door de koper opgegeven adres, gelegen op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 5

De retributie is verschuldigd door de persoon die de compostbak, of de aanbouwmodule ontvangt.

De retributie wordt betaald in cash, via

Bancontact of overschrijving.

Artikel 6

Het retributiereglement treedt in werking op 1 januari 2022.

10. Protocol gegevensuitwisseling met Ecowerf. Goedkeuring**Feiten en context:**

EcoWerf heeft toegang tot de gegevens van het rijksregister. Deze machtiging is op bepaalde vlakken ontoereikend doordat gegevens niet snel genoeg aangeleverd worden vanuit het Rijksregister. Om hieraan tegemoet te komen wordt relevante gegevensuitwisseling tussen de gemeente en EcoWerf uitgevoerd.

Hiervoor dient overeenkomstig artikel 8, §1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het

elektronische bestuurlijke gegevensverkeer een protocol afgesloten te worden tussen EcoWerf en de gemeenten met betrekking tot de elektronische mededeling van persoonsgegevens. Dit protocol dient bekendgemaakt te worden op de website van alle partijen.

Het voorgestelde protocol werkt in twee richtingen:

A. De gemeente deelt de relevante persoonsgegevens bij een verhuis (verhuis binnen de gemeente of in geval van nieuwe inwoners) met EcoWerf om de opstart van de diensten door EcoWerf aan de betrokken inwoners mogelijk te maken;

B. Ecowerf deelt gegevens over de aanrekening met de gemeente om sociale correcties (kortingen of vrijstellingen) omwille van medische of andere redenen toe te laten. Het behoort tot de autonomie van de gemeente om al dan niet sociale correcties in te voeren.

Juridische grond:

Beraadslaging (machtiging) Nr. 32/2006 van 29 november 2006 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de daaropvolgende uitbreidingen

Motivatie:

De gegevensuitwisseling is noodzakelijk voor een vlotte samenwerking. In de voorbereiding van het protocol is uitvoerig overleg geweest tussen EcoWerf, de DPO van EcoWerf en externe DPO'S o.a. van VERA. Het protocol is dan ook het resultaat van dit overleg met als gevolg dat zowel de DPO van EcoWerf als de DPO van VERA een gunstig advies verlenen aan het protocol.

In de praktijk zal er niets wijzigen aan de huidige gegevensuitwisselingen.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

eenparig aangenomen.

Besluit:

Het protocol gegevensuitwisseling met Ecowerf wordt goedgekeurd.

WONEN, WERKEN EN WELZIJN

11. Woonbeleid. Gemeentelijke verordening. Reglement verplichting Conformiteitsattest. Goedkeuring

Feiten en context:

Wat doelstelling 2: "Werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving" betreft, heeft de gemeente zich ertoe verbonden de aanvullende activiteit 2_2. Een verordening vaststellen en toepassen waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situaties, uit te voeren.

De beschrijving van deze activiteit in het subsidiedossier verwijst naar een verplichting indien een woning of kamerwoning te huur of ter beschikking wordt gesteld als hoofdverblijfplaats na het creëren van bijkomende woningen door opsplitsing van een bestaande eengezinswoning of van meerdere gezinnen of alleenstaanden.

Na overleg wordt afgeweken van die intenties daar ervaring in andere gemeenten ons leert dat deze criteria te weinig resultaat opleveren en de gemeente kiest ervoor dat op termijn alle huurwoningen conform zijn.

De verhuurder krijgt zekerheid dat zijn woning aan de minimale normen voldoet. Na investering om een geldig conformiteitsattest te bekomen, blijft de financiële waarde van het pand hoog. Bovendien

staat de verhuurder met een conformiteitsattest sterker tegenover een malafide huurder. Het huurdecreet stelt immers dat, indien men een conformiteitsattest van minder dan 3 maanden heeft bij aanvang van een huurcontract, er een vermoeden van goede woningkwaliteit is.

De huurder heeft zekerheid dat hij een woning van goede woningkwaliteit huurt en, indien van toepassing, hij recht heeft op bepaalde tegemoetkomingen.

De dienst omgeving kent volgende situaties waarin gebleken is dat de woonkwaliteitsproblematiek vaak aanwezig is en waarvan de aanpak dus best prioritair gebeurt:

- bij het aanvragen van registratie van een constructie als tweede verblijf. Er stellen zich regelmatig problemen op het vlak van gezondheid en veiligheid bij tweede verblijven. Woningen die als tweede verblijf worden gebruikt moeten voldoen aan de Vlaamse Codex Wonen.

- vergunde opgesplitste ééngezinswoningen vertonen vaak meerdere kwaliteitsgebreken vooral wat toegankelijkheid wooneenheid en meters van nutsvoorzieningen en afwerking betreft. Vaak betreft het een huurwoning na opsplitsing.

De gemeente kent veel oudere huurwoningen: voor 1850 – 1939: 130; tussen 1940 en 1989: 125; tussen 1991 en 2019: 155 (volgens de cijfers van de provincie van 2019).

De gemeente wil op termijn dat alle woningen die verhuurd of ter beschikking gesteld worden een conformiteitsattest kunnen voorleggen.

Aangezien dat de beschikbaarheid van een technisch adviseur voor de gemeente 0,28 VTE bedraagt is een fasering afhankelijk van het bouwjaar van de verhuurde woning nu niet mogelijk.

Er is geen exact cijfer van het aantal inschrijvingen in huurwoningen daar veel aanvragen voor inschrijving via mail gebeuren. Alleen bij aanvragen via het loket wordt de vraag of het een huurwoning betreft gesteld. Dit zal in de toekomst aangepast worden. Voorlopig gaan we uit van een 50-tal inschrijvingen van huurders op jaarbasis.

Het is bekend dat vooral oudere woningen gebreken vertonen die een probleem vormen voor de veiligheid, gezondheid en/of comfort van de bewoners. Daarom worden nieuwe woningen in de eerste fase van de verplichting niet mee opgenomen.

Ook woningen verhuurd door een sociale huisvestingsmaatschappij of een lokaal bestuur worden in de eerste fase niet opgenomen in de verplichting daar de betrokkenen hun verantwoordelijkheid tegenover huurders moeten opnemen. Tevens is hier een wijziging op til en zal er in de toekomst één woonactor in de gemeente aanwezig zijn.

Voorgaande uitsluitingen zijn nodig om de uitvoering van de verplichting mogelijk te maken binnen de tijdsbesteding van het woonproject.

Op het einde van de rit zullen ook zij een conformiteitsattest dienen voor te leggen.

Tevens is de verwachting dat het aantal meldingen van huurders vermindert wanneer een conformiteitsattest verplicht is gesteld.

Volgens het BVR 24/05/2019 en het nieuw model van technisch verslag dat van toepassing is vanaf 1 januari 2021 zijn de vereisten en de vaststelling van de specifieke en aanvullende veiligheidsnormen onderverdeeld in de volgende drie categorieën:

1° gebreken van categorie I: kleine gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden of die potentieel kunnen uitgroeien tot ernstige gebreken;

2° gebreken van categorie II: ernstige gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden maar die geen direct gevaar vormen voor hun veiligheid of gezondheid, waardoor de woning niet in aanmerking zou komen voor bewoning;

3° gebreken van categorie III: ernstige gebreken die menonwaardige levensomstandigheden veroorzaken of die een direct gevaar vormen voor de veiligheid of de gezondheid van de bewoners, waardoor de woning niet in aanmerking komt voor bewoning.

De gewestelijke ambtenaar adviseert bij:

- aanwezigheid van minstens één gebrek van categorie II de woning ongeschikt te verklaren;

- bij aanwezigheid van minstens één gebrek van categorie III de woning onbewoonbaar en ongeschikt te verklaren.

Een conformiteitsattest is normaal 10 jaar geldig. Een woning met meerdere kleine gebreken of met vocht schade kan voor de bewoner erg hinderlijk zijn en de schade kan in de volgende jaren uitbreiden wanneer niet het noodzakelijke herstel gebeurt. Een beperking van de geldigheidsduur aan de hand van objectieve criteria zoals het aantal gebreken van categorie I kan in de toekomst in een apart gemeentelijk reglement vast gelegd worden.

Wanneer een conformiteitsattest verplicht wordt gesteld, zonder verdere sancties, dan blijkt dat ongeveer 60% van de eigenaars / verhuurders geen aanvraag doet, zelfs nadat ze via een brief na een nieuwe inschrijving hiertoe aangespoord werden. Na het invoeren van een belasting blijkt dat bijna alle betrokkenen een aanvraag indienen. Een belasting is een instrument om het aantal conforme huurwoningen te bevorderen.

Vaak is de woning niet conform bij een 1ste conformiteitsonderzoek en is opvolging en een 2de onderzoek nodig.

Om het aanvragen van een conformiteitsattest te stimuleren en de conformiteit bij aanvraag te verhogen wordt:

- hoog ingezet op het informeren en het sensibiliseren van verhuurders;
- een conforme woning beloond door het toekennen van een kwaliteitslabel;
- er geen behandelingskosten gevraagd voor een woning die bij een 1ste onderzoek conform is;

Het invoeren van een nieuwe verplichting ten aanzien van verhuurders, kan ertoe leiden dat een deel van de verhuurders afhaakt en hun woning te koop zetten, waardoor er een verdere inkrimping van de huurmarkt is. Er wordt begeleiding aangeboden inzake het aanpakken van de vastgestelde gebreken en het aanvragen van bepaalde premies om de inkrimping tot een minimum te beperken. Huurders van goedkope woningen in zeer slechte staat moeten naar de sociale huurmarkt of de conforme private huurmarkt toegeleid worden.

De gemeente wil verhuurders stimuleren om hun woning aan een erkend sociaal verhuurkantoor (SVK) te verhuren en zo een bijdrage te leveren aan het recht op wonen van de meest kwetsbaren. Indien een SVK een conformiteitsonderzoek bij de gemeente aanvraagt, is de behandelingskost gratis.

Een verordening betreffende het conformiteitsattest geldt pas vanaf goedkeuring door de Vlaamse regering.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012;

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 2, 5, tot en met 11, 15, 20, 20bis en 20ter;

Het Decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders;

Het decreet van 29 maart 2013 en latere wijzigingen wat de woonkwaliteitsbewaking betreft; in het bijzonder artikel 5 tot en met 11;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen;

Ministerieel besluit van 2 december 2015 tot goedkeuring van de verordening houdende het verplicht stellen van een conformiteitsattest.

Het ministerieel besluit van 29 juli 2013 tot vaststelling van de modellen van conformiteitsattesten voor woningen en kamerwoningen;

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de woningkwaliteitsbewaking van 24/05/2019 en in werking treedt op 1/1/2021;

Het besluit van de gemeenteraad van 26 juni 2014 betreffende het retributiereglement op de afgifte van conformiteitsattesten;

Het Vlaams Woninghuurdecreet van 15 december 2019 en latere wijziging voor woninghuurovereenkomsten gesloten vanaf 1 januari 2019;

De principiële goedkeuring van het college van 30 april 2019 met het voorlopige samenwerkingsdossier woonbeleid vanaf 2020;

De goedkeuring via een ministerieel besluit op 12 december 2019 door Vlaams minister Matthias Diependaele van de Subsidieaanvraag voor het intergemeentelijk project Wonen aan de Velp voor de periode 2020 tot 2025 ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Het Besluit van de burgemeester van 10 september 2020 tot aanwijzing van een woningcontroleur voor het uitvoeren van conformiteitsonderzoeken in het kader van aanvragen tot aflevering van een conformiteitsattest of tot opheffing van een besluit ongeschikt- en onbewoonbaarheid;

De financiële toestand van de gemeente;

Motivatie:

De gemeente wil de kwaliteit van het woningpatrimonium op de private huurmarkt verbeteren.

Volgens het optimalisatiedecreet is een "conforme woning" een woning die geen enkel gebrek qua veiligheid, gezondheid, woonkwaliteit en brandveiligheid vertoont.

Volgens de wijziging in het Vlaams Woninghuurdecreet moet het gehuurde goed beantwoorden aan de vereiste conformiteit.

De conformiteit van een woning die verhuurd of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats kan blijken uit het conformiteitsattest op basis van de basisvereisten van veiligheid, gezondheid, woonkwaliteit, brandveiligheid en woningbezetting volgens de Vlaamse Wooncode.

Momenteel zijn er 17 conformiteitsattesten uitgereikt op een totaal van 390 huurwoningen. Het feit dat eigenaars / verhuurders dit reeds op eigen initiatief kunnen aanvragen is niet voldoende. Daarom wordt ingezet op het uitreiken van een kwaliteitslabel bij de aflevering van een conformiteitsattest.

De verordening en vooral de uitvoering ervan heeft een grote impact voor alle betrokken, daarom dient ze geëvalueerd te worden in 2023.

Financiële gevolgen: geen.

11 stemmen voor: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

7 onthoudingen: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

Besluit:

De gemeenteraad keurt het reglement 'Gemeentelijke verordening - Conformiteitsattest: Verplichting' goed.

INFRASTRUCTUUR

12. Samenwerkingsovereenkomst met AWW. Studieopdracht herinrichting doortocht Roosbeek en aanleggen van fietspaden langs de Leuvensesteenweg. Goedkeuring

Feiten en context:

Tussen de gemeente Boutersem en het Vlaams Gewest Afdeling Wegen en Verkeer dient er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst afgesloten te worden voor de herinrichting van de doortocht Roosbeek en de aanleg van fietspaden en aanhorigheden langs de Leuvensesteenweg op het grondgebied Boutersem. Hiervoor werd op 25.10.2007 reeds het studiebureau Arcadis aangesteld door de gemeenteraad. In het kader van deze nieuwe overeenkomst kunnen studiekosten voor de aanleg van de rijweg en de aanleg van fietspaden na prefinanciering later teruggevorderd worden.

De kosten voor elke partij worden verdeeld à rato van het geraamde aandeel van elk van de partijen in de werken.

Juridische grond:

artikel 41 Decreet Lokaal Bestuur

Motivatie:

Om correcte afspraken te treffen en het met betrekking tot de uitvoering de uitvoering van diensten en het later terugvorderen van de prefinanciering, dient een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Boutersem en het Agentschap Wegen en Verkeer te worden gesloten.

Financiële gevolgen:

De gemeente voorziet in de meerjarenplanning de nodige budgetten tot prefinanciering van het ontwerp, de opmaak van het aanbestedingsdocumenten voor de uitvoering van de samengevoegde opdracht van de werken en de leiding en het toezicht op de werken.

eenparig aangenomen.

Besluit:

art.1: De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Boutersem en het Vlaams Gewest Afdeling Wegen en Verkeer voor de levering van diensten Herinrichting doortocht Roosbeek en aanleg van fietspaden langs de Leuvensesteenweg op het grondgebied van de gemeente Boutersem goed te keuren.

art.2: Deze overeenkomst op de eerstvolgende gemeenteraad ter finale goedkeuring voor te leggen.

SECRETARIAAT

13. Afsluiten addendum bij overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband "Vaccinatie Tienen" en addendum bij samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Tienen en de VZW RZ Heilig Hart Tienen inzake de organisatie en coördinatie van "Vaccinatie Tienen". Goedkeuring.

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de vaccinatiecampagne tegen het COVID-19-virus richtten de stad Tienen, de gemeenten Boutersem, Hoegaarden, Glabbeek en Kortenaken, het Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart, de ELZOH, de HAZOH en de Alexianen Zorggroep Tienen, 'Vaccinatie Tienen', een intergemeentelijk samenwerkingsverband op.

Hiertoe diende een overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband 'Vaccinatie Tienen' afgesloten te worden met alle partijen. Artikel 6 van deze overeenkomst bepaalt dat de overeenkomst van tijdelijke bezetting van het voormalige RAC voor de oprichting van een vaccinatiecentrum, afgesloten tussen de stad en de toenmalige eigenaars, afloopt op 31 december 2021. Met het oog op de derde vaccinatie van de bevolking, diende deze overeenkomst verlengd te worden tot 30 april 2022, verlengbaar tot 30 juni 2022. Artikel 6 van de overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband 'Vaccinatie Tienen' dient derhalve aangepast te worden. Tevens dient de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Tienen en de vzw Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart Tienen inzake de organisatie en coördinatie van 'Vaccinatie Tienen' die als bijlage gevoegd was bij de overeenkomst met statutaire draagkracht, in die zin aangepast te worden door middel van een addendum dat als bijlage bij de overeenkomst zal gevoegd worden.

Juridische grond:

- het decreet lokaal bestuur

- de blauwdruk en het 'Draaiboek voor het vaccinatiecentrum' van het Agentschap Zorg en Gezondheid van de Vlaamse overheid
- het besluit van de Vlaamse regering d.d. 19 november 2021 betreffende de verlenging van de subsidie infrastructuur en uitbating vaccinatiecentrum
- Het gemeenteraadsbesluit van 25/02/2021

Motivatie:

In het kader van de vaccinatiecampagne tegen het COVID-19-virus richtte de stad Tienen samen met de gemeenten Hoegaarden, Kortenaken, Boutersem en Glabbeek en het Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart Tienen, de ELZOH en de Alexianen Zorggroep Tienen, 'Vaccinatie Tienen', een interbestuurlijk samenwerkingsverband, op. Er werd tevens door de stad Tienen een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met het Regionaal Ziekenhuis inzake de organisatie en coördinatie van 'Vaccinatie Tienen'. Beide overeenkomsten bepaalden dat de overeenkomst van tijdelijke bezetting van het RAC, afgesloten door de stad Tienen en de toenmalige eigenaars, een einde nam op 31 december 2021. Met het oog op de derde vaccinatie van de bevolking, diende dit gebouw tot 30 april 2022, verlengbaar tot 30 juni 2022, in gebruik genomen te worden. De beide overeenkomsten dienen dan ook in die zin aangepast te worden door middel van het afsluiten van een addendum.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

eenparig aangenomen.

Besluit:

Artikel 1: Met de gemeenten Glabbeek, Boutersem, Hoegaarden en Kortenaken, het Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart Tienen, de ELZOH, de HAZOH en de Alexianen Zorggroep Tienen wordt, conform het ontwerp als bijlage, een addendum bij de overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband 'Vaccinatie Tienen' afgesloten.

Art. 2: Met de gemeenten Glabbeek, Boutersem, Hoegaarden en Kortenaken, het Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart Tienen, de ELZOH, de HAZOH en de Alexianen Zorggroep Tienen wordt, conform het ontwerp als bijlage, een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Tienen en de vzw Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart Tienen inzake de organisatie en coördinatie van 'Vaccinatie Tienen' afgesloten.

FINANCIËN

14. Gemeentelijke jaarrekening 2020. Kennisname van de goedkeuring door de provinciegouverneur

Feiten en context:

De gemeenteraadsbeslissing van 24.06.2021 waarin de jaarrekening 2020 werd goedgekeurd.
Brief d.d. 25.11.2021 van de gouverneur betreffende de goedkeuring van de jaarrekening 2020.

Juridische grond:

Decreet lokaal bestuur artikel 260, 262,§1

- Besluit van de Vlaamse Regering van 25.06.2010 betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Ministerieel besluit van 01.10.2011 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapportering en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de

provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en in het bijzonder artikel 5 tem 8 en 11 tem 13

Motivatie:

De opmerkingen van de gouverneur ivm de goedgekeurde jaarrekening werden verwerkt in de meerjarenplanaanpassing die in december aan de raad wordt voorgelegd.

Financiële gevolgen:

Het resultaat van de jaarrekening 2020 wordt in de meerjarenplanaanpassing die in december wordt voorgelegd.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van de goedkeuring van de gouverneur over de jaarrekening 2020.

15. Erediensten. KF H. Maria.Budgetwijziging 2021/1

Feiten en context:

De gemeenteraad van 25 maart 2021 ging akkoord met de meerjarenplanaanpassing 1 voor de periode 2021-2025 van de ééngemaakte kerkfabriek H. Maria Boutersem;

Deze was tot stand gekomen door de samenvoeging van de verschillende meerjarenplannen en budgetten van de verschillende vroegere kerkfabrieken;

De kerkraad van H.Maria Boutersem besloot in vergadering van 4 november 2021 tot het indienen van de voorgestelde budgetwijziging 1 voor 2021 waarbij in de beleidsnota de verschillende redenen werden opgenomen.

Juridische grond:

Decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten-artikel 2,47-50 zoals tot op heden gewijzigd

Besluit van de Vlaamse regering van 27.11.2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Omzendbrief BB 2013/1 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017- artikel 41 en 56

Motivatie:

Het bisdom gaf op 15 november 2021 positief advies bij deze budgetwijziging.

Er is geen wijziging in de exploitatietoelage ten opzicht van de eerder goedgekeurde meerjarenplanwijziging 1.

Financiële gevolgen:

De exploitatietoelage voor 2021 is voorzien onder artikel 2021/ACT-070401/0790-09/6494000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van deze budgetwijziging.

16. Erediensten. KF H. Maria.Meerjarenplanwijziging 2020-2025/2. Goedkeuring

Feiten en context:

De gemeenteraad van 25 maart 2021 ging akkoord met de meerjarenplanaanpassing 1 voor de periode 2021-2025 van de ééngemaakte kerkfabriek H. Maria Boutersem;
Deze was tot stand gekomen door de samenvoeging van de verschillende meerjarenplannen en budgetten van de verschillende vroegere kerkfabrieken;
De kerkraad van H.Maria Boutersem besloot in vergadering van 3 december 2021 tot het indienen van de meerjarenplanwijziging 2020-2025/2 . In de strategische nota wordt hierbij de nodige uitleg verschaft.

Juridische grond:

Decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten-artikel 2,41-43 zoals tot op heden gewijzigd
Besluit van de Vlaamse regering van 27.11.2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
Omzendbrief BB 2013/1 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017- artikel 41 en 56

Motivatie:

Het bisdom gaf op 7 december 2021 positief advies bij deze meerjarenplanwijziging
De exploitatietoelages voor de jaren 2022-2025 liggen lager dan deze in de eerste meerjarenplanwijziging die in maart door de gemeenteraad werd goedgekeurd.

Financiële gevolgen:

De gevraagde exploitatietoelage voor de komende jaren bedraagt:

2022	€ 123.712,82
2023	€ 134.764,23
2024	€ 117.799,58
2025	€ 109.389,45

Dit komt overeen met de bedragen die onder artikel 070401/0790-09/9494000 zijn opgenomen
eenparig aangenomen.

De gemeenteraad keurt deze meerjarenplanwijziging 2020-2025/2 goed.

17. Erediensten. KF H. Maria.Budget 2022.. Kennisname

Feiten en context:

De gemeenteraad van 23 december 2021 ging akkoord met de meerjarenplanaanpassing 2 voor de periode 2021-2025 van de ééngemaakte kerkfabriek H. Maria Boutersem;
De kerkraad van H.Maria Boutersem besloot in vergadering van 3 december 2021 tot het indienen van Het budget 2022 . In de beleidsnota wordt hierbij de nodige uitleg verschaft.

Juridische grond:

Decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten-artikel 2, 45-49 zoals tot op heden gewijzigd

Besluit van de Vlaamse regering van 27.11.2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
Omzendbrief BB 2013/1 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017- artikel 41 en 56

Motivatie

Het bisdom gaf op 7 december 2021 positief advies bij deze meerjarenplanwijziging
De exploitatietoelage voor 2022 is gelijk aan de toelage die voorzien werd in de meerjarenplanwijziging 2l.

Financiële gevolgen:

De gevraagde exploitietoelage voor de 2022 bedraagt €123.712,82 en is voorzien onder artikel 070401/0790-09/6494000

Het college neemt kennis van het budget 2022 met bijlage.

MOBILITEIT

18. Aanvraag aanleg regenboogzebrapad door AWV ter hoogte van Camerveld-Smidstraat. Goedgekeurd op aangepaste tekst - Toegevoegd punt

Ingediend dd. 18 december 2021, door Christine Dejaeger en Jos Thys voor de volledige Vooruit en Groen fractie

Gericht aan schepen voor mobiliteit Maarten Devroye.

Toelichting:

Regenboogzebrapaden duiken steeds meer op in het straatbeeld. De kleurrijke oversteekplaatsen geven het duidelijke signaal dat iedereen welkom is in de stad of gemeente, ongeacht seksuele geaardheid of genderidentiteit. Ze moedigen inwoners aan om overal en altijd zichzelf te zijn. In onze regio gaven steden als Tienen en Leuven al het goede voorbeeld.

Om die boodschap te versterken wil het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), na beslissing van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters, in iedere gemeente of stad in Vlaanderen één regenboogzebrapad aanleggen en onderhouden. Het regenboogzebrapad wordt aangelegd op de uitdrukkelijke vraag van het lokale bestuur, op een gewestweg. AWV staat in voor de kosten van de aanleg en het onderhoud. Dit zou ook de uniformiteit van de regenboogzebrapaden ten goede moeten komen.

Vooruit en Groen Boutersem vinden het heel belangrijk dat iedereen in onze gemeente zichzelf kan zijn. We moeten diversiteit vieren. 'Zijn wie je bent' is nog steeds geen vanzelfsprekendheid in ons land. Nog steeds merken we on- en offline dat er nood is om een duidelijk signaal te geven tegen intolerant gedrag. Woorden zijn niet onschuldig, en jammer genoeg hebben we de laatste maanden en jaren gezien waartoe haat tegen holebi's, racisme, seksisme en uitsluiting kunnen leiden. Dit is overigens een zeer actueel thema, zo heeft bijvoorbeeld De Warmste Week, die nu bezig is, als thema 'Kunnen zijn wie je bent'. Tot op vandaag heeft onze gemeente nog geen regenboogzebrapad aangelegd, ook al wappert de regenboogvlag dag in dag uit aan onder meer het gemeentehuis en het cultureel centrum. Hoog tijd om daar verandering in te brengen en inwoners het signaal te geven dat ze in onze gemeente zichzelf kunnen zijn.

Er zijn meerdere locaties op meerdere gewestwegen die in overweging genomen kunnen worden. De gewestweg Smidstraat-Stationsstraat, die vandaag geen gemarkeerde oversteekplaats voor de zwakke weggebruiker ter hoogte van Camerveld heeft, maar wel veelvuldig gebruikt wordt door jong en ouder lijkt hier in overweging te moeten worden genomen. Het regenboogzebrapad geeft niet alleen een signaal voor verdraagzaamheid maar bevordert op deze locatie ook de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruiker. De regenboog staat niet alleen symbool voor verscheidenheid, maar ook voor in een 'safe space', een veilige ruimte, jezelf kunnen zijn. Onze fietsers en voetgangers hebben daar recht op.

Vooruit en Groen Boutersem vragen het gemeentebestuur in te gaan op de vraag van de Vlaamse overheid om één regenboogzebrapad aan te leggen en te onderhouden en de nodige stappen te ondernemen om dit aan te vragen bij AWV.

Een plaats bij uitstek voor dit kleurrijk zebrapad is nabij het Camerveld uitkomend op de Smidstraat-Stationsstraat. Aangezien er op deze weg een snelheidsbeperking is van 30 km/uur geldt de regel van 70 meter zichtbaarheid vanaf het kruispunt tot aan de oversteekplaats niet.

De locatie uitgang Camerveld/Smidstraat lijkt een perfecte locatie vanwege het veelvuldig gebruik door de zwakke weggebruiker van Camerveld. Een zichtbare oversteekplaats, naar Camerveld en komend uit Camerveld voor de zwakke weggebruiker is hier geen overbodige luxe.

We leggen graag de volgende punten ter stemming voor:

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

17 stemmen voor: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Guy Vanbelle (CD&V), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Peggy-Ann Kruisland (NVA), Glenn Van Rillaer (Vooruit), Sam Robijns (Vooruit) en Léon Leemput (CD&V).

1 onthouding: Nicolas Bollion (NVA).

Besluit:

1. De gemeente Boutersem beslist om een regenboogzebrapad aan te leggen op het grondgebied Boutersem. Ze onderneemt daarvoor de nodige stappen om bij het Agentschap Wegen en Verkeer een aanvraag te doen en koppelt terug naar de gemeenteraad.

2. De gemeente Boutersem stelt bij AWV voor om een regenboogzebrapad aan te leggen ter hoogte van de schoolomgeving De Notelaar, stationsstraat, conform collegebeslissing dd. 21 december 2021.

19. Aanvraag en plaatsing signalisatieborden met gewijzigde verkeerssituatie Stationsstraat-Smidstraat. Verworpen - Toegevoegd punt

**Ingediend dd. 19 december door Sam Robijns voor de fractie Vooruit.
gericht aan de schepen van mobiliteit, Maarten Devroye**

Toelichting:

De verkeerssituatie langs de Stationsstraat-Smidstraat is sinds kort sterk gewijzigd. Een gewijzigde verkeerssituatie wordt niet onmiddellijk door iedere weggebruiker geregistreerd en of opgemerkt.

De Stationsstraat en Smidstraat worden veelvuldig gebruikt door burgers die buiten de gemeente Boutersem wonen. Hoewel de communicatie vanuit de gemeente over de gewijzigde situatie op deze wegen heel wat inwoners van Boutersem bereikte, bleef een groot aantal niet-inwoners in het ongewisse.

Om de veiligheid van alle weggebruikers te vergroten, is het aangewezen om op deze wegen signalisatie te plaatsen die de weggebruiker attent maakt op de gewijzigde verkeerssituatie. Net zoals ieders aandacht gevestigd wordt op de borden die aangeven dat er geen dooizouten gestrooid worden op de Stationsstraat- Smidstraat in het belang van de veiligheid tijdens de wintermaanden, is het in het algemeen belang belangrijk om alle weggebruikers ook omtrent de nieuwe verkeerstechnische omstandigheden te sensibiliseren.

Financiële gevolgen:

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

5 stemmen voor: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

10 stemmen tegen: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

3 onthoudingen: Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen) en Ine Stessens (Groen).

Besluit:

We leggen graag de volgende punten ter stemming voor:

1. De gemeente Boutersem vraagt toestemming bij het Agentschap Wegen en Verkeer voor het plaatsen van signalisatie met verkeersborden type IW6 "Gewijzigde Verkeerssituatie" bij aanvang en einde van het heraangelegd traject. De gemeente onderneemt daarvoor de nodige stappen en koppelt terug naar de gemeenteraad.

2. De gemeente investeert in en plaatst deze signalisatie op de Stationsstraat en de Smidsstraat na toestemming van AWV.

SECRETARIAAT

20. Bespreking en stemming tot aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeente Boutersem. Grotendeels verworpen en andere stukken goedgekeurd op aangepast tekst - Toegevoegd punt

Ingediend dd. 19 december door Pieter Cortoos en Ine Stessens voor de volledige Vooruit en Groen fractie.

gericht aan de burgemeester Chris Vervliet

Toelichting

De punten ter aanpassing hebben we hieronder opgelist, steeds op dezelfde manier, d.w.z.: de vermelding in het goedgekeurde huishoudelijk reglement, de toelichting van onze fracties en het besluit dat steeds afzonderlijk ter stemming voorligt.

Punt 1:

Art. 1, § 1. De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en tenminste tienmaal per jaar. (art. 18 DLB)

Toelichting Groen/Vooruit: De schrapping van de locatie wordt beargumenteerd in de begeleidende nota, maar de schrapping van de dag en het tijdstip niet. Om een planning voor iedereen haalbaar te houden zou deze schrapping beter niet gebeuren. Nu is het duidelijk zowel voor burgers als voor gemeenteraadsleden wanneer de gemeenteraad plaats vindt. Dit geeft heel wat vrijheid voor het bestuur om enkel rekening te houden met hun agenda en adhoc de dagen te veranderen van een mogelijke gemeenteraad. Nu is het duidelijk dat iedereen de vierde donderdag van de maand moet vrijhouden. Door de schrapping wordt dit helemaal bij het college gelegd (wat wel wettelijk is) maar kan leiden tot willekeur qua vergaderdagen.

Besluit ter stemming: Art. 1, § 1. De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en tenminste tienmaal per jaar. (art. 18 DLB) **Standaard is dit de 4de donderdag van de maand om 20u00.**

Stemming:

7 stemmen voor: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

10 stemmen tegen: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroek (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

1 niet gestemd: Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD).

verworpen

Punt 2:

Art. 2, § 1. De oproeping (of gezamenlijke oproeping) wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de raadsleden. (art. 20, volgens art. 74 DLB). In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken. ~~Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als de RMW spoedeisende punten zijn. (art. 19 en 20, volgens art. 74 DLB)~~

§ 2. De oproeping bij spoedeisendheid vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. ~~Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de RMW. (art. 20, volgens art. 74 DLB)~~

DLB: Artikel 23. (01/01/2019- ...) Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Toelichting Groen: In het DLB staat expliciet dat agendapunten bij hoogdringendheid door 2/3 leden vooraf moet gestemd worden om op de agenda aangenomen te worden. Belangrijke zin om dit toch ook expliciet uit het DLB over te nemen in het HHR gezien dit reeds in het verleden meermaals ter herinnering opgebracht moest worden.

Besluit ter stemming: Art. 2, § 1. De oproeping (of gezamenlijke oproeping) wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de raadsleden. (art. 20, volgens art. 74 DLB). In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

§ 2. Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

§ 3. De oproeping bij spoedeisendheid vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Stemming:

8 stemmen voor: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

10 stemmen tegen: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

verworpen

Punt 3:

Art. 7, § 1. Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt door publicatie op de website van de gemeente ~~en door aanplakking op het gemeentehuis.~~ Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering. Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt. In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, op dezelfde wijze bekendgemaakt. (art. 22 DLB)

Toelichting Vooruit:

Om de burger goed en correct te informeren over de geagendeerde punten op de gemeenteraad is het noodzakelijk steeds een korte toelichting te voorzien bij elk agendapunt waaruit duidelijk is wat er ter stemming of kennisname wordt voorgelegd.

Besluit ter stemming: Art. 7, § 1. Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda **met een korte toelichting voor de burger** worden openbaar bekend gemaakt door publicatie op de website van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering. Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt. In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, op dezelfde wijze bekendgemaakt. (art. 22 DLB)

Stemming:

7 stemmen voor: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

10 stemmen tegen: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroeck (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

1 onthouding: Nicolas Bollion (NVA).

verworpen

Punt 4:

Art. 12. De aanwezigheden van de raadsleden worden geregistreerd volgens het voorziene registratiesysteem. De aanwezigheden worden opgenomen in de notulen. ~~Vooraleer aan de vergadering van de Gemeenteraad deel te nemen, tekenen de leden de aanwezigheidslijst. De namen van de leden die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.~~ De registratie is bepalend voor het quorum en de toekenning van presentiegelden.

Toelichting Vooruit: De omschrijving in het huishoudelijk reglement is te vaag, welk registratiesysteem wordt er gebruikt? Op welk tijdstip worden de registraties van de aanwezigheden opgenomen? Indien men op dat moment kampt met IT-problemen kan het echter zijn dat de persoon als afwezig wordt genotuleerd.

Besluit ter stemming: Art. 12. De aanwezigheden van de raadsleden worden geregistreerd volgens het voorziene registratiesysteem + **vermelding van de werking van het systeem & de moment(en) dat de registratie genomen zal worden.** De aanwezigheden worden opgenomen in de notulen. De registratie is bepalend voor het quorum en de toekenning van presentiegelden.

aangepast besluit ter stemming: Art. 12. De aanwezigheden van de raadsleden worden geregistreerd volgens het registratiesysteem. De aanwezigheden worden opgenomen in de notulen. De registratie is bepalend voor het quorum en de toekenning van presentiegelden.

Stemming:

eenparig aangenomen.

Punt 5:

Art. 14, § 2.

- De leden die digitaal deelnemen dienen ook zichtbaar en hoorbaar herkenbaar te zijn voor de andere raadsleden en het publiek. Raadsleden laten hun camera aanstaan gedurende de hele digitale raadsvergadering.

- Raadsleden die even tijdelijk weggaan van de camera geven dat duidelijk aan in de chat, evenals wanneer zij terugkeren. Wanneer raadsleden die normaal in beeld zouden moeten zijn niet voor de camera blijken te zitten, de vergadering verlaten en daarover niets gemeld hebben in de chat, dan wordt aangenomen dat ze de vergadering definitief hebben verlaten.

Toelichting Groen: In het DLB staat nergens vermeld dat het verplicht is om de camera aan te laten gedurende de hele zitting, enkel dat de persoon herkenbaar is. Bovendien is er hier advies nodig van de functionaris gegevensbescherming over beeldopnames en het gebruik van de camera tijdens de gemeenteraad en de hieruit voortvloeiende bescherming van deze persoonsgegevens, zoals opgenomen in het advies van de Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Bovendien zijn er ook technische beperkingen, bv beperkte bandbreedte of kwaliteit verbinding, camera die uitvalt tijdens de zitting etc. De verwijzingen naar en de expliciete verplichting van een camera moeten verwijderd worden.

Besluit ter stemming: § 2 In uitzonderlijke omstandigheden kunnen de voorzitter en de burgemeester samen beslissen dat er digitaal en/of hybride wordt vergaderd. De uitzonderlijke omstandigheden zijn:

- Tijdens een gemeentelijke, provinciale of federale crisisfase voor de duur dat de voorzitter van de raad en de burgemeester dit nodig achten;
- Wanneer de raadzaal onverwacht fysiek niet toegankelijk is en er geen andere geschikte zaal beschikbaar is;
- Wanneer minstens twee derde van de raadsleden hierom verzoeken, uiterlijk 24 uur voor de aanvang van de raad. Hiertoe bezorgen ze hun verzoek via mail aan de algemeen directeur, die de verzoeken bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. De voorwaarden voor digitale en hybride

vergaderingen zijn : Huishoudelijk reglement RMW - Ieder lid heeft afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming. De leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld.

- De leden die digitaal deelnemen dienen ook zichtbaar en hoorbaar herkenbaar te zijn voor de andere raadsleden en het publiek. ~~Raadsleden laten hun camera aanstaan gedurende de hele digitale raadsvergadering.~~

- Raadsleden die even tijdelijk weggaan ~~van de camera~~ geven dat duidelijk aan in de chat, evenals wanneer zij terugkeren. Wanneer raadsleden ~~die normaal in beeld zouden moeten zijn niet voor de camera blijken te zitten~~ **de vergadering verlaten** en daarover niets gemeld hebben in de chat, dan wordt aangenomen dat ze de vergadering definitief hebben verlaten. - De raadsleden die deelnemen aan een digitale raadsvergadering vragen het woord via het opsteken van een digitaal handje. Ze zetten hun microfoon enkel aan wanneer ze het woord krijgen van de voorzitter.

- De voorzitter kan de microfoon van de raadsleden dempen. De voorzitter is in staat om de orde te handhaven.

- De raadsleden die digitaal deelnemen, moeten via het digitaal besluitvormingsplatform op een gelijkwaardige manier als de raadsleden die fysiek aanwezig zijn, mee kunnen debatteren, beraadslagen en stemmen. Voor het overige moet de hybride vergadering voldoen aan de democratische principes uit de regelgeving. De openbaarheid wordt verzekerd door publiek toe te laten tot de fysieke vergadering en/of openbaar te livestreamen.

aangepast besluit ter stemming: artikel blijft ongewijzigd in huishoudelijk reglement maar volgende zin wordt toegevoegd na de zin 'raadsleden laten hun camera aanstaan gedurende de hele digitale raadsvergadering' : Wanneer dit op een bepaald moment om technische redenen niet mogelijk is, wordt dit meteen kenbaar gemaakt.

Stemming:

eenparig aangenomen.

Punt 6:

Art. 27, § 1 De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt. Nadat De voorzitter legt het voorwerp van de stemming voor aan de gemeenteraad. heeft omschreven zoals bepaald in art. 24, § 1 van dit reglement Hij vraagt achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden. Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken. De gemeenteraadsleden stemmen bij handopsteking behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt.

Toelichting Vooruit: De stemming bij handopsteking is in de digitale vorm echter niet mogelijk, momenteel wordt er in het huishoudelijk reglement geen vermelding gemaakt hoe de stemming hier effectief moet verlopen. Graag hadden wij een dan ook een extra regel toegevoegd.

Besluit ter stemming: Art. 27, § 1 De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt. De voorzitter legt het voorwerp van de stemming voor aan de gemeenteraad. Hij vraagt achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden. Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken. De gemeenteraadsleden stemmen bij handopsteking behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt. **Bij het digitaal vergaderen is de stemming automatisch een mondelinge stemming behalve in het geval van geheime stemming. De voorzitter vraagt elk aanwezig gemeenteraadslid zijn/haar stem keuze.**

aangepast besluit ter stemming: **Art. 27 § 2 :** De mondelinge stemming geschiedt door, elk raadslid ja, neen of onthouding te laten uitspreken. Er wordt mondeling gestemd telkens als een

derde van de aanwezige leden daarom verzoekt (art. 34 DLB). **Bij het digitaal vergaderen is de stemming automatisch een mondelinge stemming behalve in het geval van geheime stemming. De voorzitter vraagt het stemgedrag op bij de fractieleiders. Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid een afwijkend stemgedrag te uiten.**

Stemming:
eenparig aangenomen.

Punt 7:

Art. 29. Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgerief ter beschikking gesteld. De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje. Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Toelichting Vooruit: Bij digitaal vergaderen is het onduidelijk hoe een "geheime stemming" zal verlopen, aangezien er via de applicatie Teams geen optie is ingebouwd om een geheime stemming te laten verlopen, zal er moeten beroep gedaan worden op een alternatief.

Besluit ter stemming: Art. 29. Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgerief ter beschikking gesteld. De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje. Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan. **Indien de vergadering doorgaat in digitale vorm zal een geheime stemming gebeuren via een stemmingstool.**

Stemming:
eenparig aangenomen.

Punt 8:

Art32 § 2. De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad. (art. 278, §1 DLB) Indien gebruikt gemaakt wordt van audio opnames zal dit audiobestand ter beschikking gesteld van de raadsleden ten minste acht dagen voor de zitting. Inwoners kunnen dit audiobestand beluisteren via de website van de gemeente Boutersem na de zitting waarin de notulen zijn goedgekeurd.

Toelichting Vooruit & Groen: Naar de openbaarheid van bestuur en de in het verleden gekende opnameproblemen, vragen wij om niet enkel het audiobestand te publiceren voor de inwoners maar ook het zittingsverslag. In het verleden is gebleken dat bij IT-problemen de tussenkomsten van de gemeenteraadsleden niet steeds op het audioverslag aanwezig waren. Indien de burger geen beroep kan opdoen op de zittingsverslagen, is het voor de burger onmogelijk de volledige openbare gemeenteraad te raadplegen.

Besluit ter stemming:

Art32 § 2. De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de

mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad. (art. 278, §1 DLB) Indien gebruikt gemaakt wordt van audio opnames zal dit audiobestand ter beschikking gesteld van de raadsleden ten minste acht dagen voor de zitting. **Inwoners kunnen dit audiobestand en/of het zittingsverslag via de website van de gemeente Boutersem terugvinden na de zitting waarin de notulen zijn goedgekeurd.**

Stemming:
eenparig aangenomen.

Raadslid Thijs Van Goidsenhoven verlaat de zitting.

Punt 9:

Toelichting Groen: Extra art. toe te voegen.

Besluit ter stemming: Jaarlijks wordt een evaluatie gehouden over de werking van de gemeenteraad en wordt input gegeven aan de voorzitter over mogelijke verbeterpunten. Het verslag hiervan wordt besproken op de gemeenteraad. De organisatie hiervan ligt bij de voorzitter. Leden van het CBS maken geen deel uit van deze evaluatie maar kunnen uiteraard wel opmerkingen geven tijdens de bespreking van het verslag op de gemeenteraad.

Stemming:

7 stemmen voor: Christine Dejaeger (Vooruit), Pieter Cortoos (Vooruit), Jos Thys (Groen), Jan Vanautgaerden (Groen), Ine Stessens (Groen), Glenn Van Rillaer (Vooruit) en Sam Robijns (Vooruit).

10 stemmen tegen: Chris Vervliet (CD&V), Tinne Alaerts (CD&V), Maarten Devroye (NVA), Bart Dusart (CD&V), Janina Vandebroek (OPEN VLD), Maurice Rodeyns (CD&V), Guy Vanbelle (CD&V), Nicolas Bollion (NVA), Peggy-Ann Kruisland (NVA) en Léon Leemput (CD&V).

1 niet gestemd: Thijs Van Goidsenhoven (OPEN VLD).
verworpen

VRAGENKWARTIERTJE:

Christine vraagt info ivm de rattenvanger waarop schepen Bart zegt dat hij op een volgende zitting toelichting zal geven. Zij meldt ook dat verkeerd composteren ratten aantrekt.

Peggy-Anne wil even melden dat zij dit een contraproductieve vergadering vindt en zich aansluit bij Thijs.

Inne informeert naar de stand van zaken ivm ANPR-camera's en vraagt in welke richting (prive-partner) er gedacht wordt?

Daarnaast vraagt zij naar de samenstelling/samenroeping van de beheerraad van de bib. Schepen Bart licht kort toe dat deze adviesraad niet meer nodig is en er volgende maand een beslissing in die richting zal genomen worden.

Er wordt ook geïnformeerd naar de opvolging van Léon waarbij wordt geantwoord dat dit reeds in de voordrachtakte bij het begin van de legislatuur was vastgelegd: Guy Vanbelle wordt de nieuwe voorzitter van de gemeenteraad.

Verschillende raadsleden brengen kort hulde aan Léon waarbij Guy op poëtische wijze Léon na 9 jaar uitwift.

De voorzitter sluit de zitting om 02:00 uur.

Namens de raad

Marleen De Coster
algemeen directeur

Léon Leemput
voorzitter